

ก.พ.ค. แผลงผลงาน 9 เดือน เป็นไปตามเป้าหมาย

สานเรื่องค้างเก่า

ได้แก่ เรื่องอุทธรณ์ ปี 2558

เรื่องร้องทุกข์ ปี 2559, 2560 และ 2562

เกลี้ยง

เช่นเดียวกับ 9 เดือนที่ผ่านมา มั่นใจว่าในปี พ.ศ. 2570 ซึ่งเป็นปีที่ 5 ของการทำงานของ ก.พ.ค. ชุดนี้ จะไม่มีเรื่องอุทธรณ์ และเรื่องร้องทุกข์ค้าง แต่จะเป็นการทำงานในเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์ ที่เป็นปัจจุบัน

คืนความเป็นธรรมให้ข้าราชการ 29 ราย

คดีสำคัญชุดชอลลดโทษให้อดีตผู้บริหารสำนักงบประมาณจากไล่ออกเหลือปลดออก



วันนี้ (19 ม.ค. 67) นายวรวิทย์ สุขบุญ ประธานกรรมการ พิทักษ์ระบบคุณธรรม ได้แถลงผลงานในโอกาสทำงานครบ 9 เดือน มีรายละเอียดดังนี้

1. เรื่องอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์ค้างดำเนินการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จำนวน 1,056 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 307 เรื่อง คงเหลือ 749 เรื่อง

2. เรื่องอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์ที่เข้ามา ระหว่างปี 2566 จำนวน 274 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 40 เรื่อง คงเหลือ 234 เรื่อง

รวมเรื่องดำเนินการทั้งหมด 1,330 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จรวม 347 เรื่อง และคงเหลือเรื่องค้างดำเนินการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 จำนวน 983 เรื่อง

ทั้งนี้ นายวรวิทย์ สุขบุญ กล่าวต่อไปว่า จากสถิติ ผลการทำงานดังกล่าว ก.พ.ค.(คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม) สามารถทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมาย ที่ได้แถลงไว้เมื่อตอนเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2566 ที่ว่าจะเคลียร์งานค้างเก่าให้แล้วเสร็จ ภายในสามปี อย่างไรก็ตามในระหว่างการทำงาน มีเรื่องใหม่เข้ามาระหว่างปี หากการทำงานยังได้สถิติ

สำหรับในส่วนคดีสำคัญนั้น นายวรวิทย์ สุขบุญ ได้แถลงว่า ก.พ.ค. ได้พิจารณาคืนความเป็นธรรม ให้แก่ข้าราชการที่อุทธรณ์และร้องทุกข์มายัง ก.พ.ค. จำนวน 29 ราย โดยคดีสำคัญ เช่น (1) เรื่องที่ข้าราชการระดับสูงของสำนักงบประมาณ อุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ กรณีถูกระงับการ ป.ป.ช. ซ้ำข้อมูลผิดในเรื่องร่วมมือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุจริตเชิงนโยบาย ในการมีคำขอจัดตั้งงบประมาณเพื่อสร้างสนามฟุตบอลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โดย ก.พ.ค. พิจารณาแล้วมีมติว่า ขณะเกิดเหตุผู้อุทธรณ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนการงบประมาณ สำนักนโยบายและแผนงบประมาณ สั่งกีดสำนักงบประมาณ มิได้ปฏิบัติหน้าที่ที่สำนัก จัดทำงบประมาณด้านสังคม 1 ผู้อุทธรณ์ จึงไม่มีหน้าที่ในการวิเคราะห์ให้ความเห็นกรณี เพิ่มเติมงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ พิจารณาของคณะกรรมการฯ ในชั้นพิจารณา ของคณะกรรมการวิสามัญฯ ของสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา เพิ่มงบประมาณรายจ่าย



คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

ก.พ.ค. แลกผลงาน 9 เดือน เป็นไปตามเป้าหมาย



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นการพิจารณาในรูปของคณะกรรมการผู้อุทธรณ์เพียงผู้เดียวไม่อาจวิเคราะห์หรือพิจารณางบประมาณเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้หนึ่งผู้ใดเป็นการเฉพาะได้ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงตำแหน่งหน้าที่ของผู้อุทธรณ์ในขณะนั้นเป็นเพียงผู้อำนวยการส่วนและเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาเพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หากมีส่วนร่วม

ก็ไม่ใช่ตัวการสำคัญที่จะทำให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับงบประมาณเพิ่มเติม ดังนั้น การที่ผู้อุทธรณ์ถูกลดโทษไล่่ออกจากราชการจึงเป็นการลดโทษที่รุนแรงเกินไปยังไม่เหมาะสมแก่กรณีความผิด อุทธรณ์ฟังขึ้นบางส่วน วินิจฉัยให้ลดโทษอุทธรณ์จากไล่่ออกเป็นปลดออกจากราชการ

นอกจากนี้ นายวรวิทย์ สุขบุญ ได้แถลงเพิ่มเติมในส่วนคดีสำคัญอีกว่า (2) กรณีข้าราชการกรมการขนส่งทางบกคนหนึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดฐานเรียกรับเงินจากผู้ประกอบการขนส่งรายหนึ่ง จำนวน 20,000 บาท ก.พ.ค. พิจารณาจากสำนวนสอบสวนแล้วเห็นว่า ไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอให้รับฟังได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้เรียกรับเงินจำนวน 20,000 บาท เพื่อเป็นค่าดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบการขนส่งไม่ประจำทางตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล แต่โดยที่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 2/2546 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2546 ได้วินิจฉัยว่า องค์การที่มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ต่อจากกระบวนการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการเสร็จแล้วไม่อาจวินิจฉัยข้อเท็จจริงใหม่และเปลี่ยนฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลเพื่อกำหนดโทษใหม่ได้ ดังนั้น ก.พ.ค. จึงไม่อาจเปลี่ยนแปลงฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยได้ คงพิจารณาได้เพียงดุลพินิจในระดับโทษเท่านั้น ก.พ.ค. จึงให้ลดโทษจากไล่่ออกเป็นปลดออกจากราชการ

และ (3) กรณีข้าราชการ รายหนึ่ง สังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ร้องทุกข์กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการดำเนินการคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ ซึ่ง ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่ากระบวนการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินเป็นไปตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่นาย ส. ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ และไม่อาจเข้ารับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งในตำแหน่งนักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษได้ กล่าวคือไม่เคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้งหรือได้ปฏิบัติหน้าที่ในสายงานที่จะแต่งตั้งมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ปี ดังนั้น ประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษดังกล่าว เฉพาะในส่วนตำแหน่งนักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ และคำสั่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเฉพาะในส่วนของนาย ส. จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย คำร้องทุกข์ฟังขึ้น วินิจฉัยให้ยกเลิกประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว

นอกจากนี้ยังมีคดีสำคัญที่น่าสนใจอีกหลายเรื่องซึ่งผู้สนใจสามารถอ่านรายละเอียดในคดีดังกล่าวได้ที่ <https://mspc.ocsc.go.th>