



↖ **12**
คุณไขใคร่ถาม
ใครรู้ช่วยตอบ

♀ **3**
ชวนฟังนั้งคุย

8 ↗
ก.พ.ค. ขอบอก

บทบรรณาธิการ

“ สวัสดีค่ะท่านผู้อ่าน กลับมาพบกันอีกครั้งกับ ก.พ.ค. News ซึ่งฉบับนี้มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการโต้แย้งคำสั่งลงโทษกรณีการถูกลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยยังประกอบด้วยคอลัมน์ประจำเช่นเคย

เริ่มต้นกันที่ “ชวนฟังนังคุย” ซึ่งได้รับเกียรติจากท่านอดีตโฆษกผลดีกรรมการ ก.พ.ค. ท่านเป็นอดีตเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง มาเล่าความสัมพันธ์ระหว่างภารกิจหน้าที่ของศาลปกครอง และ ก.พ.ค. ต่อด้วย “นานาชาติ” ที่คุณตาก้าและต้นกล้า จะมาเล่าถึงความสุขแสบของเจ้าฝุ่นจิ๋ว PM 2.5 รอบตัวเราว่าส่งผลอันตรายกับเรามากน้อยเพียงใด สำหรับ “ก.พ.ค. ขอบอก” ก็จะมาบอกว่าข้าราชการซึ่งถูกลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีสิทธิโต้แย้งคำสั่งได้ทางไหนบ้าง? มาต่อกันที่เรื่องราวชวนขบขัน “เรื่องเล่าท้ายซอย” ตอนอาการรพ.เงินทองวัด จะมีฉากวังหนีลงโถงในตำนานไหม ติดตามกันนะคะ สำหรับคอลัมน์ “คุณไขใคร่ถาม ใครรู้ช่วยตอบ” คุณไขผู้พิทักษ์มีคำถามเกี่ยวกับการถูกลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าถูกลงโทษเหมือนกันทำไมถึงใช้สิทธิโต้แย้งคำสั่งลงโทษต่างกัน? มาหาคำตอบกันได้ที่คอลัมน์นี้ค่ะ ส่วน “รอบรู้ ก.พ.ค.” ฉบับนี้ขอพามาทำความเข้าใจกรรมการวินิจฉัยฯ ใหม่ และพามาอัปเดตข่าวสารกิจกรรมที่ ก.พ.ค. กรรมการวินิจฉัยฯ และฝ่ายเลขานุการ ก.พ.ค. ได้ไปสัมมนาร่วมกันเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ตบท้ายด้วยคุณไขผู้พิทักษ์จะมาสนทนาเกี่ยวกับการถูกลงโทษตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าจะมีสิทธิฟ้องศาลปกครองได้หรือไม่ ในคอลัมน์ “สนทนาภาษาไข (ผู้พิทักษ์)” มีแนวทางหลักการอย่างไร ห้ามพลาดนะคะ

ทั้งนี้ กองบรรณาธิการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ก.พ.ค. News จะเป็นประโยชน์กับท่านผู้อ่านไม่มากก็น้อย จากสาระพร้อมความเพลิดเพลิน ท้ายสุดขอให้ทุกท่านดูแลสุขภาพทั้งกายและใจให้แข็งแรง เตรียมพร้อมสำหรับการเดินทางในวันหยุดยาวปีใหม่ไทยนะคะ แล้วพบกันใหม่ฉบับหน้ากับสาระพร้อมความรื่นรมย์เช่นเดิมค่ะ ”

ภาพประกอบปก

www.freepik.com

เจ้าของ

สำนักพิทักษ์ระบบคุณธรรม
สำนักงาน ก.พ.

ที่ปรึกษา

ร.ต.ท.หญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์

กองบรรณาธิการ

นางพรรัตน์ โลหะขจรพันธ์

นางสาวสุภาพร อารยะนรากุล

คณะทำงาน

นางสาวต๋องตา ตันตรัตนพงษ์

นางรุ่งนภา ธรรมมา

นางสาวสุนันทา กว้างทุ่ง

นางสาวชลลดา จินตเสถียร

นางสาวปณิตา ศรีจำนงค์

นางสาวแพรวพรรณ ชัยพร

นางสาวจตุติมา เกิดหนู

นายกิตติณัฐ ทรรณลักษณ์

นางสาวพุสดี แก้วเล็ก

นางสาวฉัตรติกา มูลละ

นายชิตตัญญ์ ศรีกนก

นายกฤตภาส กาญจนะ

นางสาววรรณาทิ ตะกรุดนาถ

นางสาวสิริการย์ เสาวลักษณ์กุล

www.ocsc.go.th

ความสัมพันธ์ระหว่างภารกิจหน้าที่ ของศาลปกครอง และ ก.พ.ค.

ในกรณีผู้ถูกลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใช้สิทธิโต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัย



นายอติโชค ผลดี
กรรมการ ก.พ.ค.

คำถาม

ในฐานะที่ท่านดำรงตำแหน่ง กรรมการ ก.พ.ค. ในปัจจุบัน และเคยดำรงตำแหน่งเลขาธิการ สำนักงานศาลปกครอง นับได้ว่าท่านเป็นผู้บริหารที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาทภารกิจ การประสานความร่วมมือของสำนักงานศาลปกครอง และสำนักงาน ก.พ. จึงขอให้ท่านเล่าถึง บทบาทภารกิจและการประสานเชื่อมโยง ในภารกิจหน้าที่ของทั้งสองหน่วยงานที่ผ่านมา

คำตอบ

สำหรับการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ ก.พ.ค. เป็นอีกบทบาทภารกิจหนึ่งที่ได้มีโอกาสเข้ามารับตำแหน่งหน้าที่ โดยได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ก.พ.ค. ของ ก.พ.ค. ชุดที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม 2566 ภายหลังจากที่ผมได้เกษียณอายุราชการในตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งผมมีความรู้สึกภูมิใจที่จะได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ผ่านมาจากมารับราชการมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรพิทักษ์ระบบคุณธรรมของระบบราชการ ในส่วนบทบาทภารกิจหน้าที่ของสำนักงานศาลปกครองและสำนักงาน ก.พ. ผมเห็นว่าสำนักงานศาลปกครองและสำนักงาน ก.พ. มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงในภารกิจหน้าที่เสมือนพันธมิตรที่ต้องร่วมมือระหว่างกัน

โดยสำนักงานศาลปกครองมีภารกิจในการปฏิบัติงานสนับสนุนศาลปกครอง ซึ่งรวมถึงภารกิจด้านวิชาการและด้านคดีแก่ศาลปกครอง และวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเพื่อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการต่อหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาหลักกฎหมายมหาชน การบริหารราชการแผ่นดิน และบุคลากรด้านกฎหมายมหาชน และสำนักงาน ก.พ. มีภารกิจในการเสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ส่วนราชการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ติดตามประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือน เป็นศูนย์กลางข้อมูลทรัพยากรบุคคลภาครัฐ ตลอดจนการพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยทั้งสองหน่วยงานมีเป้าประสงค์หลักเพื่อให้การปฏิบัติราชการดำเนินไปอย่างถูกต้องอันจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชน และทั้งสองหน่วยงานมีภารกิจงานในลักษณะเดียวกัน

คือ สำนักงานศาลปกครองเป็นฝ่ายสนับสนุนศาลปกครอง ส่วนสำนักงาน ก.พ. เป็นฝ่ายเลขานุการของ ก.พ.ค. ทั้งนี้ ในช่วงที่ผมปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองก็ได้เห็นแนวทางในการทำงานกับบุคลากรของสำนักงานศาลปกครองไว้ว่า ศาลปกครองกับสำนักงานศาลปกครองก็เปรียบเสมือนเหรียญเดียวกัน โดยศาลปกครองจะเป็นเหรียญด้านหัวที่ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ส่วนสำนักงานศาลปกครองก็จะเป็นเหรียญด้านก้อยที่คอยสนับสนุนงานของศาล แต่สิ่งสำคัญที่สุดของเหรียญนี้ ก็คือ ต้องเป็นเหรียญที่หลอมรวมเหรียญทั้งสองด้านเป็นเหรียญเดียวกัน และขับเคลื่อนไปด้วยกันอย่างมีเอกภาพ ซึ่งก็จะไม่ต่างกันกับ ก.พ.ค. และสำนักงาน ก.พ. ที่จะเป็นเหรียญที่มีคุณค่าในเหรียญเดียวกัน เพื่อสร้างระบบพิทักษ์คุณธรรมไปด้วยกัน นอกจากนี้ สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงาน ก.พ. ได้มีการประสานความร่วมมือภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานทั้งสองให้สอดคล้องเชื่อมโยงกันโดยมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานศาลปกครอง และสำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2565 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความร่วมมือต่างๆ ได้แก่ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสังคม การพัฒนาบุคลากร การแลกเปลี่ยนข้อมูลกฎหมายและข้อมูลทางวิชาการ การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และด้านอื่นๆ ที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

อีกทั้งเมื่อได้มาปฏิบัติหน้าที่กรรมการ ก.พ.ค. ผมก็ยังได้เห็นถึงความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องระหว่างภารกิจหน้าที่ของศาลปกครอง และ ก.พ.ค. ในส่วนการพิจารณาตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ กล่าวคือ ศาลปกครองเป็นองค์กรฝ่ายตุลาการที่มีบทบาทสำคัญในการอำนวยความสะดวกทางปกครองให้กับประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานทางปกครอง ส่วน ก.พ.ค. เป็นองค์กรพิจารณาอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองที่พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือคำสั่งให้ออกจากราชการในบางกรณี และพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เหตุคับข้องใจ อันเกิดจากการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมที่อยู่ในบังคับบัญชาหรือรับผิดชอบการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีหรือต่อรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง รัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรี โดยในส่วนขั้นตอนการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยจะต้องทำการยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ให้พิจารณาทบทวนคำสั่งทางปกครองในฝ่ายบริหารให้เสร็จสิ้นก่อนไปยื่นฟ้องต่อศาลปกครองสูงสุด ส่วนเรื่องการร้องทุกข์ หาก ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์แล้วผู้ร้องทุกข์ไม่เห็นด้วยก็มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น จึงเห็นได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของ ก.พ.ค. และศาลปกครองมีความเชื่อมโยงระหว่างกันอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ทั้งนี้ นอกจากกระบวนการในการทำงานที่เชื่อมโยงกันดังกล่าวแล้ว บทบาทสำคัญที่ศาลปกครอง และ ก.พ.ค. จะสามารถร่วมมือกันได้อีกทางหนึ่งก็คือการวางหลักกฎหมายปกครองที่เป็นบรรทัดฐาน เพื่อนำไปสู่การจัดทำเป็นแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดีให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม ซึ่งเป็นการร่วมกันดำเนินการในเชิงป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดการกระทำผิดจนเป็นเหตุให้ถูกลงโทษทางวินัยด้วยเช่นกัน

คำถาม

สำหรับบางกรณีที่มีการดำเนินการ
เข้าข้อกันระหว่างศาลปกครอง
และ ก.พ.ค. ท่านเห็นว่าทั้งสองหน่วยงาน
มีการดำเนินการและประสานเชื่อมโยง
การปฏิบัติหน้าที่ระหว่างกันหรือไม่อย่างไร

คำตอบ

ผมเห็นว่าการดำเนินการเข้าข้อกันระหว่างศาลปกครองและ ก.พ.ค. ก็อาจเกิดขึ้นได้ ขอยกตัวอย่างในกรณีกฎหมายเปิดโอกาสให้ผู้ซึ่งถูกลงโทษทางวินัยใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. หรือฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เช่น กรณีการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยตามมติ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ซึ่งตามมาตรา 101 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

บัญญัติว่า ผู้ซึ่งถูกลงโทษตามมาตรา 98 ที่มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง จะฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ถูกลงโทษโดยไม่ต้องอุทธรณ์ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกลงโทษนั้น หรือจะดำเนินการอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกลงโทษนั้นก่อนก็ได้ ในกรณีนี้จึงเกิดกรณีที่ผู้ซึ่งถูกลงโทษทางวินัยใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. และฟ้องคดีต่อศาลปกครองทั้งสองช่องทางในคราวเดียวกัน จึงเป็นประเด็นข้อกฎหมายในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ ก.พ.ค. ที่ได้พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยในเรื่องเดียวกันกับที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง ซึ่งถือเป็นการดำเนินการที่เข้าข้อกัน และหากผลการพิจารณาวินิจฉัย



แตกต่างกันย่อมส่งผลให้เกิดปัญหาในการดำเนินการว่าจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. หรือ คำพิพากษาศาลปกครอง ซึ่งในกรณีนี้ ผมมีความเห็นว่าเป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิทั้งสองทาง ซึ่งแม้จะไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า ก.พ.ค. มีอำนาจจำหน่ายเรื่องอุทธรณ์ที่ ก.พ.ค. รับไว้พิจารณาแล้วมีเหตุลักษณะทำนองนี้ก็ตาม แต่โดยเหตุผลแล้ว เมื่อศาลปกครองพิจารณาพิพากษาเป็นเช่นใด ย่อมผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งบังคับ ตามมาตรา 70 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 อยู่แล้ว กรณีจึงไม่เป็นประโยชน์ที่ ก.พ.ค. จะพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องลักษณะดังกล่าวอีกต่อไป

ทั้งนี้ ในส่วนของการตรวจสอบการใช้สิทธิของผู้ถูกลงโทษในกรณีนี้ ทั้งสองหน่วยงานสามารถอาศัยความร่วมมือ ด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางกฎหมายและข้อมูลทางวิชาการ ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2565 ข้อ 3.4 ที่กำหนดให้ หน่วยงานทั้งสอง จะร่วมมือกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการใช้สิทธิของผู้ถูกลงโทษทางวินัย ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล ความผิดทางวินัย ที่ให้ใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรืออุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. โดยการประสานและอำนวยความสะดวก ในการตรวจสอบข้อมูลการฟ้องคดีต่อศาลปกครองและการอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ซึ่งในปัจจุบันก็ได้มีการนำความร่วมมือ ดังกล่าวมาใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยสรุปแล้ว จึงเห็นได้ว่าหน่วยงานทั้งสองมีการประสาน ความร่วมมือภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกันอันทำให้การบริหารจัดการภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติ

จากบทสัมภาษณ์ท่านอดีโตชค ผลดี กรรมการ ก.พ.ค. ครั้งนี้คงจะทำให้ท่านผู้อ่านได้ทราบถึงบทบาทภารกิจ ความเชื่อมโยงในกรอบการปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง ก.พ.ค. และศาลปกครอง ในส่วนการพิจารณาตรวจสอบความชอบ ด้วยกฎหมายของการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการ นำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการต่อไป



ผู้สัมภาษณ์ :
นางสาวตองตา ตันรัตน์พงษ์
ผู้ออกแบบ :
นางสาวสุสติ แก้วเล็ก

นานาสาระ

ตอน “PM 2.5 ฝุ่นจิ๋ว สุดแสนบอบบ”



หลานๆ รู้มั้ยว่าเจ้าฝุ่น PM 2.5 แม้จะไม่ได้เป็นอันตรายต่อร่างกายอย่างเฉียบพลัน แต่เจ้าเนี้ยมันเป็นตัวกลางพาสารก่อมะเร็ง และสารโรหะหนักอื่นๆ เข้าสู่ปอด จึงเป็นอันตรายต่อร่างกายในระยะยาวได้ โดยเฉพาะคนที่เป็โรคภูมิแพ้ หอบหืด ถุงลมโป่งพอง อาจส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานของปอดลดลง หรือคนที่เป็โรคหัวใจและหลอดเลือดเรื้อรัง อาจเกิดอาการกำเริบทำให้กล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือดได้



ใช่เลยครับ อันตรายมาก โดยเฉพาะเด็ก หญิงมีครรภ์ ผู้สูงอายุ และผู้มีโรคประจำตัวเกี่ยวกับปอดและหัวใจ ควรหลีกเลี่ยงการเผชิญฝุ่นพิษให้มากที่สุดครับ

แล้วต้นกล้าจะทำยังไงดีครับ



หลานๆ ต้องป้องกันและดูแลตัวเองเอาไว้วันๆต่อไปนี่ถ้าจะออกไปข้างนอกต้องติดตามข่าว หรือตรวจดูค่าดัชนีอากาศก่อนนะ ถ้ามีค่าดัชนีอากาศที่เกินเกณฑ์ก็ต้องป้องกัน โดยสวมหน้ากากป้องกัน PM 2.5 งดกิจกรรมกลางแจ้ง และถ้าหากร่างกายเกิดความผิดปกติ เช่น หายใจติดขัด แน่นหน้าอก วิงเวียนศีรษะ หรือหมดสติ ก็ควรรีบไปพบแพทย์นะ



ครับ !

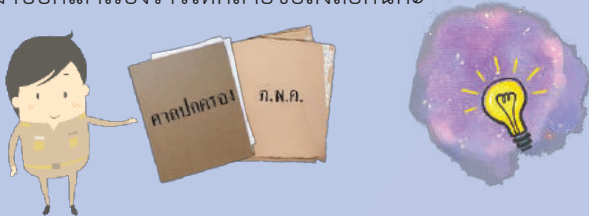
ครับ !

ค่ะ !





ปัจจุบันข้าราชการพลเรือนสามัญที่ถูกผู้บังคับบัญชาลงโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลมีสิทธิโต้แย้งคำสั่งลงโทษโดยฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นหรืออุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ตามมาตรา 101 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้ถูกลงโทษเลือกใช้สิทธิได้ทางใดทางหนึ่ง แต่ถ้าหากข้าราชการพลเรือนผู้นั้นเลือกใช้สิทธิทั้งสองทางในเวลาเดียวกัน ก.พ.ค. จะดำเนินการในกรณีเช่นนี้อย่างไร วันนี้ “ก.พ.ค. ขอบอก” จะมาบอกเล่าเรื่องราวให้คลายข้อสงสัยกันค่ะ



เรื่องมีอยู่ว่า ข้าราชการผู้หนึ่งได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อ ก.พ.ค. และใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นในขณะเดียวกัน โดยศาลปกครองรับคำฟ้องไว้พิจารณาแล้ว ก.พ.ค. จึงเห็นว่าการที่ผู้อุทธรณ์เลือกใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองแล้วเท่ากับไม่ประสงค์จะใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. อีกต่อไป และเมื่อศาลปกครองพิจารณาพิพากษาเป็นเช่นใดย่อมผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตามคำบังคับ ตามมาตรา 70 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 อยู่แล้ว จึงไม่เป็นประโยชน์ที่ ก.พ.ค. จะพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้อีก ซึ่งเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 912/2562 ก.พ.ค. จึงมีคำวินิจฉัยไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณาและจำหน่ายอุทธรณ์เรื่องนี้ออกจากสารบบ



ต่อมาผู้อุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำวินิจฉัย ก.พ.ค. จึงนำคดีไปฟ้องต่อศาลปกครอง ซึ่งศาลปกครองกลางได้พิจารณาแล้วมีคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ บ.268/2566 ว่า มาตรา 101 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

กำหนดให้สิทธิแก่เจ้าหน้าที่รัฐในการโต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้เลือกได้ทางใดทางหนึ่งเท่านั้น คือ ฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นทันที หรือจะอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลก่อนก็ได้ เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น โดยขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ซึ่งเป็นเรื่องเดียวกับที่ได้อุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. การที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัยไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณาและจำหน่ายออกจากสารบบก็ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งลงโทษทางวินัยต้องอยู่ในการพิจารณาพร้อมกันทั้งศาลปกครองชั้นต้น และ ก.พ.ค. เพราะหากเป็นเช่นนั้นก็จะไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา 101 วรรคหนึ่ง ดังกล่าว และท้ายที่สุดแล้วข้อพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งลงโทษทางวินัยย่อมต้องถือตามคำพิพากษาของศาลปกครอง ตามมาตรา 70 แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 การที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัยดังกล่าวจึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ชอบด้วยเหตุผลและชอบด้วยกฎหมายแล้ว พิพากษายกฟ้อง



จากเรื่องนี้คงทำให้เห็นแล้วว่า ปัจจุบัน หากข้าราชการพลเรือนสามัญท่านใดที่ถูกลงโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล ได้โต้แย้งคำสั่งลงโทษ โดยการฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นพร้อมกับการอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. โดย ก.พ.ค. จะไม่รับเรื่องของท่านไว้พิจารณาและจำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ ดังนั้น ท่านจะใช้สิทธิโต้แย้งคำสั่งลงโทษทางวินัยทางใดต้องเลือกดีๆ นะ... ขอบอก



ปณิดา ศรีจ่านงค์ ผู้เขียน
ชิตดนัย ศรีกรนก ผู้ออกแบบ

เรื่องเล่าท้ายซอย

อาจารย์เป็นหนอนวัด...

“หนูได้ข่าวมาว่าพี่สรุจได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจัดสรรงบประมาณปีนี้หรือคะ งานใหญ่เลยน้ำ” ชายหนุ่มเจ้าของชื่อ ‘สรุจ’ หลุดจากภวังค์เมื่อถูกกล่าวถึงในบทสนทนากลางวัน

“ข่าวไวจิงเลยนะอัญ” สรุจหยอกกลับอัญญาข้าราชการรุ่นน้องที่เพิ่งมาบรรจุได้ไม่นาน

“ดูแลเงินตั้งเยอะ ไม่น่ากลัวหรือคะพี่สรุจ” ดารุชหญิงสาวที่เพิ่งบรรจุรุ่นเดียวกับอัญญา โพล่งขึ้นมาด้วยน้ำเสียงที่ตื่นตระหนก ทำเอาคนฟังตกใจไปด้วย

“เงินนะไม่ใช่ผี ที่พี่จะต้องกลัว แฮ่ๆ แฮ่ๆ” พุดพลาจทำท่าผีหยอกล้อเล่นกันในกลุ่มอย่างสนุกสนาน

“ถ้าเราดำเนินการถูกต้อง ไม่ได้ทำอะไรผิดก็ไม่มีอะไรน่ากลัวหรือจ้ะ จริงไหมสาว?” สรุจกล่าวต่อ

“โห เงินตั้งร้อยล้าน ต่อไปพวกเราเรียกพี่สรุจไม่ได้ละนะ ต้องเรียกว่า ‘เสี่ยสรุจ’ ถึงจะถูก” เพื่อนข้าราชการของสรุจที่สนิทกันมานาน พุดกระเซ้าเข้าแหย่อย่างออกรส

“เสี่ย เสือ อะไรกันกันล่ะ แกก็พุดเกินไป เงินหลวงนะไม่ใช่เงินชั้น” สรุจตอบก่อนจะลุกออกจากวงสนทนา

♪♪ ~ ♪♪ ~ ♪

ชายหนุ่มหยุดเดินเมื่อเสียงเรียกเข้าโทรศัพท์ดังขึ้น สรุจรับสายหลังจากเห็นชื่อ “แม่” บนหน้าจอ

“ว่าไงครับแม่”

“สรุจลูก ลูกพอจะมีเงินชั๊กก้อนไหม ตอนนี้สรุจต์เขาต้องการเงินด่วนนะ น้องมีแผนอยากจะเปิดร้านขายสุกี้หม่าล่าของตัวเอง แล้วแม่ก็เห็นด้วยนะเป็นเจ้านายตัวเอง แหมกำไรก็ดี” น้ำเสียงปลายสายดูมีความหวัง

“ผมมีอยู่ประมาณหนึ่ง สรุจต์อยากได้เท่าไรล่ะแม่” เสียงปลายสายตอบกลับมาทำเอาชายหนุ่มนิ่งอึ้ง

“โหแม่ เงินเยอะขนาดนั้นผมไม่มีหรือคะ สรุจต์ฝันไกลไปหรือเปล่า” สรุจบ่นอุบ

“สรุจต์เดาถูกจริงๆ ว่าลูกต้องพูดแบบนี้ น้องวางแผนมาอย่างดีเลยนะ เดี่ยวน้องส่งรายละเอียดไปให้ใน Email นะลูก” ทันทีที่วางสาย เสียงแฉิ่งเตือน Email ก็ปรากฏขึ้นบนหน้าจอโทรศัพท์ทันที เมื่อสรุจเปิดอ่านก็เห็นด้วยว่าธุรกิจของน้องชายน่าสนใจและคิดว่าเป็นไปได้ที่จะประสบความสำเร็จ พลันก็นึกไปว่าน่าจะช่วยให้ฐานะที่บ้านดีขึ้น ตนจะได้เหนื่อยน้อยลง เพราะปัจจุบันตนต้องเป็นเสาหลักคนเดียวของบ้าน แต่เงินจำนวนมากขนาดนั้นจะเอาจากที่ไหนในระยะเวลายาวนาน

“โห เงินตั้งร้อยล้าน ต่อไปพวกเราเรียกพี่สรุจไม่ได้ละนะ ต้องเรียกว่า ‘เสี่ยสรุจ’ ถึงจะถูก”

อยู่ๆ คำพุดหยอกล้อเมื่อครู่ก็ลอยเข้ามาในภวังค์ ความคิด “เรามีเงินอยู่ในมือเยอะขนาดนี้ ถ้าไม่เอาไปทำอะไรเลยก็ดูน่าเสียดายอยู่นะ” สรุจพุดกับตัวเองในใจ

แต่ถ้าถูกจับได้ล่ะ

คงไม่ดวงช่วยขนาดนั้นหรือมั้ง

ความคิดของสรุจตีกันวุ่น เสียงจากเทวดาและปีศาจข้างกายถกเถียงกันไม่หยุด

“โดนจับได้ไม่คุ้มหรือ” ฝ่ายเทวดาเตือน

“แต่ถ้าไม่ ก็สบายไปทั้งชาติเลยนะ คิดดูสิว่าถ้าธุรกิจของน้องชายนายไปได้สวยจะสบายขนาดไหน พากอบครัวไปเที่ยวต่างประเทศปีละครั้งสองครั้งยังได้เลยนะ” ฝ่ายปีศาจพุดด้วยน้ำเสียงชวนตื่นตาตื่นใจ

♪~♪~♪

สรุจยิ้มเพลงระหว่างขับรถกลับบ้านอย่างอารมณ์ดี วันนี้ตนได้รับคำชมจากผู้บังคับบัญชาว่าสำนักงานที่ตนดูแล มีผลงานที่น่าพึงพอใจ โดดเด่นกว่าใครๆ แถมยังทำประโยชน์ให้กับทางราชการอย่างมาก

“สงสัยช่วงนี้ผลบุญจะหนุนนำ” สรุจยิ้มอย่างมีความสุข ทันใดนั้น สรุจก็หันไปเจอวัดเก่าแห่งหนึ่ง สภาพทรุดโทรม เต็มไปด้วยหยากไย่เกาะโบสถ์อย่างรกรุงรัง ชายหนุ่มเห็นเด็กกวัด กำลังวิ่งเล่นบริเวณโบสถ์ ชายหนุ่มจอดรถ เมื่อลงจากรถ ลมเย็นก็ปะทะใบหน้าและความเยือกเย็นเข้ามาแทนที่

“นี่หนู พ่อแม่ไปไหน ปล่อยให้มาวิ่งเล่นดิๆ ดีนๆ” สรุจเอ่ยถามด้วยน้ำเสียงแปลกใจ เด็กน้อยร่างขาวซีด รูปร่างผอม หยุตวิ้งก่อนจะหันมาทางสรุจซ้ำๆ และตอบด้วยน้ำเสียงเย็นๆ ว่า “คนใจทราม โกงได้แม้กระทั่งเงินวัด” จู่ๆ ลมก็พัดแรง เสียงฝูงนกบิน และสุนัขเห่าหอนดังระงม มีกระดาดแผ่นหนึ่งปลิวมาตกตรงหน้า สรุจหยิบขึ้นมาเป็นหนังสือพิมพ์ฉบับเก่า เล่าเรื่องราวการทุจริต เงินทอนวัด สุดท้ายก็ถูกไล่ออก บางคนติดคุกติดตะราง เหมือนเวรกรรมตามติด พออ่านจบ สรุจค่อยๆ เงยหน้าอย่างช้าๆ มองหาเด็ก แต่แล้วก็ต้องขมลุกชู่เพราะเด็กน้อยคนนั้นหายไป เหลือเพียงเสียงหัวเราะคิกคักแว่วข้างหู สรุจรีบขึ้นรถและขับ ออกมาจากวัด และได้เห็นว่าแท้จริงแล้ววัดนั้นเป็นวัดร้าง สรุจมองหาทางไปต่อแต่ภาพตรงหน้าก็ทำให้หัวใจแทบหยุดเต้น

“เอาเงินขึ้นคินมา... เอาเงินขึ้นคินมา...” เสียงเนิบช้า ชวนขนหัวลุก หญิงสาวผมยาวในชุดสีขาวยืนอยู่กลางถนน ห่างจากรถของสรุจไปไกลโข แต่เสียงนั้นชัดเจนเหมือนอยู่ข้างหู หญิงสาวคนนั้นมองมาที่สรุจน้ำตาเป็นสายเลือด ใบหน้าและ ลำตัวเต็มไปด้วยบาดแผลหะวะหะ เธอยืนมือออกมาข้างหน้า และพูดประโยคเดิมซ้ำๆ

สรุจสั่นจนขยับไม่ได้ เขาหลับตาแน่นสวดมนต์ทุกบท ที่ขึ้นมาในหัว หวังให้เมื่อลืมตาจะพบว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องจริง แต่ทว่าแล้วบทสวดมนต์ก็ไม่สามารถช่วยให้พ้นจากความทุกข์ ความกลัวในวินาทีนี้ได้เลย

“...” เสียงเมื่อก็หายไป ทุกอย่างรอบตัวเงียบสงัด สรุจจึงค่อยๆ ลืมตาขึ้น

“!!!”

“เอา - เงิน - ขึ้น - คิน - มา!!!” ดวงตาสีแดง ตรงหน้าห่างกันเพียงลมหายใจกันเป็นภาพสุดท้ายก่อนที่ ชายหนุ่มจะหมดสติไป

“ผมขอโทษ ผมผิดไปแล้ว ผิดไปแล้ว!” สรุจตั้งตัวขึ้น จากเตียงนอนทั้งตัวชุ่มไปด้วยเหงื่อเหมือนวังมาราธอน สลឹกลิโกโล

“เฮ้อ... ผีนไปหรือนี่” สรุจปาดเหงื่อก่อนจะล้มตัว ลงนอนอีกครั้ง

ผีนอะไรน่ากลัวชะมัด เหมือนจริงมากให้ตายเถอะ แต่มันก็แค่ผีนละวะ

สรุจก็ใช้ชีวิตอย่างสงบสุข หลังจากสรุจยกยอก เงินงบประมาณไปเพื่อให้น้องชายของตนนำไปเริ่มต้นธุรกิจ มีเงินจนเจือจรรอบครัวให้สุขสบาย ธุรกิจของน้องชาย ก็ประสบความสำเร็จ ชายหนุ่มได้พาครอบครัวไปเที่ยว ต่างประเทศอย่างที่เคียวาดฝันไว้

“อะไรกัน ไล่ออก!” สรุจตะโกนเสียงลั่นเครือ มือสั่น เสียจนไม่สามารถยึดจับสิ่งใดได้ ชายหนุ่มถูกลงโทษไล่ออก ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล กรณีทุจริตการเบิกจ่าย งบประมาณอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดในปีงบประมาณ ที่ผ่านมา ชายหนุ่มแทบล้มทั้งยืน เขาจะอย่างไรดี

สรุจทิ้งตัวลงบนเตียงนอน ได้แต่ภาวนาว่าขอให้ เรื่องนี้เป็นแค่ผีนไป ขอให้เป็นการผีนอีกสักครั้ง มันต้อง ไม่ใช่ความจริงก่อนจะผล็อยหลับไป

♪~♪~♪

สรุจสะดุ้งตื่นเมื่อเสียงนาฬิกาปลุกดัง เขาลุกขึ้นนั่ง บนเตียงนอนของตน

“คงหมดหวังแล้วสินะ” มันคือเรื่องจริง เขาโดน ไล่ออกจริงๆ

สรุจหยิบโทรศัพท์มือถือออกมาแล้วกระวีกระวาด หาช่องทางติดต่อทุกคนที่รู้จักว่ามีใครสามารถช่วยตนได้บ้าง ก่อนจะพบเข้ากับเบอร์โทรศัพท์ของหัวหน้านิติกรในสำนักงาน ที่ตนดูแล สรุจไม่รอช้ารีบโทรติดต่อทันที

“คุณเพ็ญผกาครับ ผมสรวงนะครับ” สรวงรีบแนะนำตัวด้วยความร้อนรน

“คะคุณสรวง มีอะไรหรือเปล่าคะ โทรมานเสียดึกตื่นเลย” ปลายสายตอบกลับ

“ผมขอโทษนะครับที่โทรมารบกวนเวลานี้ แต่ผมไม่รู้จะพึ่งใครแล้วนะครับ”

“ไม่เป็นไรคะ ว่าแต่คุณสรวงจะให้ช่วยเรื่องอะไรคะ”

“ถ้าเกิดว่าถูกลงโทษทางวินัยจะต้องทำยังไงต่อหรือครับ” สรวงไม่รอช้าเข้าเรื่องทันที

“อ้อ เมื่อถูกลงโทษทางวินัยแล้ว ตรงคำสั่งลงโทษจะมีการแจ้งสิทธิไว้คะ ว่าเขามีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อ ก.พ.ค. ได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบหรือถือว่ารับทราบคำสั่งคะ” เพ็ญผกาอธิบายอย่างง่ายๆ เพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจ

“ก.พ.ค. คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมนะหรือครับ”

“ใช่คะ”

“แล้วถ้าเกิดว่าโดนลงโทษตามมติของ ป.ป.ช. ก็ต้องอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. เหมือนกันใช่ไหมครับ” ก็เรื่องของเขา โดน ป.ป.ช. มีมติชี้มูลด้วย สรวงจึงถามขึ้นด้วยความสงสัย

“อุทธรณ์ได้คะ หรือจะไปฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นเลยก็ได้คะ ตามมาตรา 101 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่กำหนดว่าถ้าผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษทางวินัยตามที่ ป.ป.ช. มีมติ มีสิทธิฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้นภายในเก้าสิบวันโดยไม่ต้องอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ก็ได้คะ” เพ็ญผกาอธิบายอย่างใจเย็น

“ขอบคุณนะครับคุณเพ็ญผกา ขอบคุณจริงๆ ครับ”

“ว่าแต่คุณสรวงถามทำไมหรือคะ” เงียบไปหลายอึดใจ สรวงก็ตอบกลับด้วยเสียงสั้นเครือ

“ผมถูกไล่ออกครับ... ผม ผมไม่รู้จะพึ่งใครแล้วจริงๆ”

“อะไรนะคะ... คุณสรวงถูกไล่ออก! ได้ยังไงคะ ถ้ามีคำสั่งทางสำนักงานของเราก็ต้องรู้แล้วสิคะ” เพ็ญผกาตอบกลับด้วยความแปลกใจ

“ผมโดน ป.ป.ช. ชี้มูลเรื่องเงินทอนวัดนะครับ” สรวงตอบเสียงสั้น

“แต่ว่าคำสั่งของกรมที่แต่งตั้งคุณสรวงเป็นคณะกรรมการจัดสรรงบประมาณของปีนี่เพิ่งออกเมื่ออาทิตย์ที่แล้วเองนะคะ...” ปลายสายตอบด้วยความแปลกใจ

“...อะไรนะครับ” สรวงอึ้งไป สรวงกำลังทบทวนอีกครั้ง มันต้องมีอะไรผิดพลาดแน่ๆ ชายหนุ่มจึงรีบตัดบท

“อ้อ... ผมอยากถามเป็นความรู้นะคะครับ ขอโทษคุณเพ็ญผกาด้วยนะครับที่รบกวนเวลาพักผ่อน”

“ไม่เป็นไรคะ... เจอกันที่สำนักงานพรุ่งนี้นะคะ” เพ็ญผกาตอบกลับก่อนจะวางสายไป

“ฝันหรือ...” สรวงพึมพำก่อนจะหยิบโทรศัพท์มือถือขึ้นมาดูวันที่ จึงเห็นว่าวันนี้เป็นวันเดียวกับที่ตนเพิ่งลงนามรับทราบคำสั่งแต่งตั้งตนเองให้เป็นคณะกรรมการจัดสรรงบประมาณและตนเองก็ยังไม่ได้อัดสินใจนำเงินไปให้สรันต์แม้แต่บาทเดียว เขาตบหน้าเรียกสติอีกครั้ง ความเจ็บแสบที่แค้นขวยยืนยันทว่าตอนนี้คือความจริง

สรวงถอนหายใจออกมาด้วยความโล่งอก แคฝันจริงๆ ฝันเหมือนจริงจนน่ากลัวและมีความทุกข์ระทม แคฝันยังเหมือนโลกกลมลงมาตรงหน้า ถ้าเกิดขึ้นจริงล่ะชายหนุ่มไม่อยากจะคิด ไม่เอาแล้วความคิดทำเรื่องผิดกฎหมาย ผิดวินัย ผิดศีลธรรม คงจะสุขชั่วครู่แต่ทุกข์ทั้งชีวิต เขาไม่ลังเลที่จะเลือกทางที่ถูกต้อง จะตั้งใจปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และไม่แสวงหาผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ



นางรุ่งนภา ธรรมมา

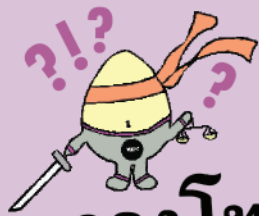
นางสาวฉัตรดิภา มูลละ

ผู้ประพันธ์

นางสาวฉัตรดิภา มูลละ

ออกแบบ

รูปภาพ : www.canva.com



ถูกลงโทษทางวินัย

ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เหมือนกัน

ทำไมถึงใช้สิทธิโต้แย้งคำสั่งลงโทษต่างกันล่ะ ?

คุณใช้ใครถาม

ใครรู้ช่วยตอบ ?

ผมถูกลงโทษตามมติ
คณะกรรมการ ป.ป.ช.
เมื่อวันที่ 22 ก.ค. 2561

ผมใช้สิทธิโต้แย้ง
คำสั่งลงโทษ โดยยื่นฟ้อง
ต่อศาลปกครองชั้นต้น
ตาม พ.ร.ป. ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. 2561 แล้วนะ

อ้าว! ผมถูกลงโทษ
ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เหมือนกัน เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2561
ก่อนเขาวินัย ทำไมผม
ฟ้องศาลปกครองไม่ได้ล่ะ ?



อยากรู้คำตอบ
สแกนเลย

พ.ร.ป. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. 2561 (ฉบับใหม่) กำหนดแนวทางใช้สิทธิโต้แย้ง
คำสั่งลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. อย่างไร ?

แตกต่างกับ พ.ร.ป. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. 2542 (ฉบับเก่า) อย่างไร ?



รอบรั้ว ก.พ.ค.

รอบรั้ว ก.พ.ค. ฉบับนี้ จะขอพาท่านผู้อ่านไปทำความรู้จักกับกรรมการวินิจจัยอุทธรณ์ หรือกรรมการวินิจจัยร้องทุกข์ที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ อีกทั้งจะขอเล่าเรื่องราวที่เกิดขึ้นในช่วงครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สำนักพิทักษ์ระบบคุณธรรม (สพค.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.พ.ค. ได้จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนงานตามภารกิจของ ก.พ.ค. โดยการเพิ่มพูนความรู้ด้านกฎหมาย วิธีการปฏิบัติงาน รวมถึงแนวทางในการทำงานให้กับ ก.พ.ค. กรรมการวินิจจัยฯ ผู้บริหารสำนักงาน ก.พ. และเจ้าหน้าที่ สพค. ดังนี้

แนะนำกรรมการวินิจจัยฯ ใหม่



กรรมการวินิจจัยฯ

นายสมหมาย วจนรจนา



กรรมการวินิจจัยฯ

นายอนุวงศ์ ชาบุตระ



กรรมการวินิจจัยฯ

นายนรินทร์ฤทธิ์ กลิ่นพิบูลย์



กรรมการวินิจจัยฯ

นายบท นามบุตร



กรรมการวินิจจัยฯ

นายพิชระ ตั้งพานิช



กรรมการวินิจจัยฯ

นายปิลันธน์ กาทอง

สัมมนา ก.พ.ค.

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ระหว่าง ก.พ.ค. กรรมการวินิจัย ผู้บริหารสำนักงาน ก.พ. และเจ้าหน้าที่ สพค. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการพิทักษ์ระบบคุณธรรม วันที่ 15 – 16 กุมภาพันธ์ 2567 ณ โรงแรมแกรนด์แปซิฟิก ซอฟเฟอร์น รีสอร์ทแอนด์สปา อำเภอลำปาง จังหวัดเพชรบุรี

1

กิจกรรมให้ความรู้ หัวข้อ แนวทางการปฏิบัติงานด้านการพิทักษ์ระบบคุณธรรมให้ประสบความสำเร็จ โดย คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

2

กิจกรรมแบ่งกลุ่มย่อยเชิงปฏิบัติการระดมความคิดเห็น หัวข้อ แนวทางการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเป็นธรรม รวดเร็ว

3

กิจกรรมให้ความรู้ หัวข้อ การพิทักษ์ระบบคุณธรรม “คุณทำได้” โดยนายอติโชค ผลิตี กรรมการ ก.พ.ค.



สนทนาภาษาไทย (ผู้พิทักษ์)



ตอน ถูกลงโทษตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะใช้สิทธิฟ้องศาลปกครองได้หรือไม่



สวัสดีครับ คุณไข่ผู้พิทักษ์อยู่ไหมครับ ผมมีเรื่องร้อนใจอยากปรึกษาครับ

สวัสดีครับ >< กระผมไข่ผู้พิทักษ์ครับ อากาศร้อนๆ แบบนี้ หลายคนคงแก้ปัญหาด้วยการดื่มน้ำเย็นๆ เดินเที่ยวในห้างกันไข่มั้ยละครับ แต่ร้อนกายไหนเล่าจะสู้ร้อนใจ ปัญหาที่คุณยังแก้ไม่ได้ กระผมจะช่วยไข่ข้อข้องใจในปัญหาเหล่านั้นให้เองครับ ว่าแต่เรื่องที่คุณ ก. อยากปรึกษาคือเรื่องอะไรหรือครับ 😊



คือเรื่องที่ผมอยากปรึกษามีอยู่ว่า ผมเป็นข้าราชการของกรมแห่งหนึ่ง ต่อมาผมโดนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด ซึ่งผมไม่รู้เลยครับว่าจะต้องจัดการยังไงต่อ มันมืดแปดด้านไปหมดเลยครับ T T แต่เมื่อวันก่อนมีคนมาบอกผมครับว่ากรณีของผมสามารถฟ้องต่อศาลปกครองได้ตามกฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา 101 อย่างนี้หมายความว่าผมสามารถนำเรื่องไปฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อแก้ไขปัญหาที่ผมร้อนใจได้เลยไข่มั้ยครับ



ก่อนอื่นขออธิบายให้ฟังก่อนนะครับว่า มาตรา 101 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดว่า ผู้ที่ถูกลงโทษตามมาตรา 98 ที่มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น ภายใน 90 วันนับแต่วันที่ถูกลงโทษ โดยไม่ต้องอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกลงโทษได้ครับ แต่ในเมื่อกฎหมายนี้ ออกโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงให้สิทธิเฉพาะข้าราชการที่ถูกลงโทษตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เท่านั้นที่จะเลือกได้ว่าจะใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้นหรือจะอุทธรณ์ต่อองค์การบริหารงานบุคคลซึ่งในกรณีของคุณ ก. เป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย จึงไม่อาจนำมาตรา 101 มาใช้บังคับได้ครับ





แล้วแบบนี้ผมต้องทำยังไงต่อล่ะครับ

คุณ ก. สามารถอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยต่อ ก.พ.ค. ได้เลยครับ ซึ่ง ก.พ.ค. จะอำนวยความสะดวกเป็นธรรมในระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือนสามัญให้คุณ ก. เองครับ



ถ้าอย่างนั้น ผมสามารถศึกษาขั้นตอนการอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ได้จากที่ไหนบ้างครับ

คุณ ก. สามารถศึกษารายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ ก.พ.ค. ทาง <http://mspc.ocsc.go.th> ได้เลยครับ หรือจะสอบถามทางโทรศัพท์ที่หมายเลข 0 2547 1000 ต่อ 6980 หรือ 6981 ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่ช่วยคลายความสงสัยให้ด้วยครับ



ขอบคุณมากๆ เลยนะครับ งั้นผมจะลองศึกษาดู ถ้ามีส่วนไหนที่ไม่เข้าใจ ผมจะมาถามคุณไขผู้พิทักษ์เพื่อให้ไขข้อข้องใจให้อีกนะครับ 😊



ยินดีอย่างยิ่งครับ ^.^ ช่วงนี้อากาศค่อนข้างร้อน รักษาสุขภาพด้วยนะค้าบบ



เช่นกันครับ ^.^



นางสาวสิริการย์ เสาวลักษณ์กุล ผู้เขียน/ออกแบบ



รูปภาพ : www.freepik.com / www.canva.com



เลือกทางนี้
แล้วกัน

ถูกลงโทษ
ตามมติ
คณะกรรมการ
ป.ป.ช.

